

**Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности
в 6-м классе МБОУ «Тюхтетская средняя школа №2»
в 2023-2024 учебном году**

Дата проведения: 23.11.2023г.

Цель анализа – определение уровня сформированности у обучающихся метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов, с использованием информации из текстов для различных целей, выявление проблемных групп умений.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

В Краевой диагностической работе по читательской грамотности (КДР6 ЧГ) в 2023-2024 году приняли участие 16 обучающихся.

Анализ результатов был проведен по показателям, установленным федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования:

- успешность выполнения работы в среднем по классу;
- успешность выполнения заданий по группам умений;
- успешность выполнения заданий по предметным областям;
- уровни читательской грамотности (уровни достижений)

Успешность выполнения (% от максимального балла). Группы умений:

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			63,63	54,85
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	63,54%	56,01%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66,67%	43,17%
		Осмысление и оценка, использование информации	51,39%	33,80%
	Предметные области	Математика	55,00%	38,68%
		Естествознание	48,75%	43,92%
		История	57,50%	42,58%
		Русский язык	73,75%	49,52%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	81,02%

- Общее понимание и ориентация в тексте – 63,54%;
- Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 66,67%;
- Осмысление и оценка содержания и формы текста – 51,39%.

Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла):

- Математика – 55%
- Естествознание – 48,75%
- История – 57,50%
- Русский язык – 73,75%.

Успешность выполнения работы в среднем по классу (%) – 63,63%.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка, использование информации	
1	Ученик 1	83		70%		100%	100%	100%	67%	повышенный
2	Ученик 2	56	40%		50%		40%	50%	44%	базовый
3	Ученик 3	44	30%		20%		0%	50%	22%	пониженный (пороговый)
4	Ученик 4	57		30%		70%	50%	80%	33%	базовый
5	Ученик 5	62	50%		60%		80%	67%	33%	базовый
6	Ученик 6	61		60%		50%	67%	60%	44%	базовый
7	Ученик 7	69	70%		70%		100%	67%	56%	базовый
8	Ученик 8	64	50%		70%		80%	67%	44%	базовый
9	Ученик 9	74		80%		70%	83%	100%	56%	повышенный
10	Ученик 10	62	60%		50%		80%	50%	44%	базовый
11	Ученик 11	69	60%		80%		60%	67%	78%	базовый
12	Ученик 12	51		30%		50%	33%	80%	22%	пониженный (пороговый)
13	Ученик 13	54		20%		70%	50%	20%	56%	пониженный (пороговый)
14	Ученик 14	69	80%		60%		60%	50%	89%	базовый
15	Ученик 15	63		40%		80%	50%	80%	56%	базовый
16	Ученик 16	80		60%		100%	83%	80%	78%	повышенный

Уровни читательской грамотности (уровни достижений) (кол-во/%):

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	18,75%	62,50%	18,75%
Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

Выводы:

Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения 1 и 2 группы, связанные с общим пониманием и ориентацией в тексте и глубоким и детальным пониманием содержания и формы текста.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относятся умения, направленные на решение различного круга учебно-познавательных и учебно-

практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Если сравнивать успешность выполнения по предметным областям по сравнению с красноярским краем, то в этом учебном году по математике результаты стали выше на 21,20 %, по естествознанию выше на 4,83 %, по истории выше на 14,92 %, по русскому языку выше на 24,23 %.

В целом, достигли повышенного уровня 18,75% обучающихся, что выше на 10,02% чем на краевом уровне. Базовый уровень имеют 62,50% обучающихся, это выше на 20,37. Пониженный уровень у 18,75%, что на 11,42% ниже показателей краевых.. Обучающихся с недостаточным уровнем 0%.

Рекомендации по итогам проведения КДР 6ЧГ учителям –предметникам:

1. Рассмотреть и детально проанализировать результаты КДР 6 ЧГ на ШМО.
2. Результаты КДР использовать при планировании уроков.
3. Особое внимание уделить формированию умений.
4. Запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

Заместитель директора по учебной работе

Ж.В. Гут